

КОГНИТИВНАЯ НАУКА В МОСКВЕ
НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



**МАТЕРИАЛЫ
КОНФЕРЕНЦИИ
2017**

ПОД РЕД. Е.В. ПЕЧЕНКОВОЙ, М.В. ФАЛИКМАН

УДК 159.9

ББК 81.002

К57

К57 Коллективный

Когнитивная наука в Москве: новые исследования. Материалы конференции 15 июня 2017 г.

Под ред. Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман. – М.: ООО «Буки Веди», ИППИП. 2017 г. – 596 стр.

Электронная версия

ISBN 978-5-4465-1509-7

УДК 159.9

ББК 81.002

ISBN 978-5-4465-1509-7

© Авторы статей, 2017

КОГНИТИВНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ КАК ПРЕДИКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К РЕЛИГИИ

Е. В. Улыбина* (1), Н. В. Бакланова (2)

evulbn@gmail.com

1 — РАНХиГС, Москва; 2 — РГГУ, Москва

Аннотация. Целью исследования был анализ вклада отношения к неопределенности, близости ко взглядам родителей на религию, социальной желательности, пола, возраста и образования в отношении к религии во взрослом возрасте. Исследование проверяло общую гипотезу о том, что отношение к неопределенности вносит больший вклад в то, будет человек верующим или нет во взрослом возрасте, чем другие из перечисленных факторов, и частную — о том, что отказ от веры в большей степени предсказывается близостью со взглядами родителей, а отказ от неверия — отношением к неопределенности. Выборку составили 333 человека от 16 до 69 лет, заполнявших анкету через интернет-формы. Бинарная логистическая регрессия с последовательным включением подтвердила гипотезу, показав, что отношение к религии на первом шаге предсказывается уровнем интолерантности к неопределенности, на втором — согласием с позицией родителей и на третьем — уровнем толерантности к неопределенности. В переход от неверия к вере больший вклад вносит уровень толерантности к неопределенности и, на втором шаге, уровень интолерантности к неопределенности, а переход от веры к неверию на первом шаге предсказывается согласием со взглядами родителей на религию, на втором — уровнем интолерантности к неопределенности и на третьем — уровнем ориентации на социальную желательность, что подтверждает частную гипотезу. Люди становятся верующими, скорее стремясь избежать неопределенности ситуации, а остаются верующими в большей степени в согласии с позицией родителей.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности, религиозность, изменение отношения к религии

Вопрос о соотношении вклада культурной традиции и личностных особенностей в сохранение религий относится к числу важнейших для понимания природы веры в Бога. Большую роль в поддержании веры играет семейное воспитание (D'Onofrio et al., 1999; и др.), хотя и опосредованное множеством других факторов. Вместе с тем обширный корпус когнитивных исследований (Atran, Norenzayan, 2004; Boyer, 2000; Barrett, 2000, 2007; Gervais, Henrich, 2010; Purzycki et al., 2012) позволяет объяснять прочность религий общими для всех людей предрасположенностями в обработке информации и способе объяснения мира.

Особое место в ряду исследований психологических оснований религий занимает изучение факторов, влияющих на изменение отношения человека к вере.

Так, интуитивный стиль мышления предсказывает веру в Бога у взрослых сильнее, чем религиозное воспитание, доход, уровень образования и пр. (Shenhav et al., 2011; Pennycook et al., 2012; Gervais, Norenzayan, 2012). Интуитивный когнитивный стиль проявляется, в частности, в склонности давать ответы, игнорируя противоречивые факты и избегая состояния временной неопределенности. Люди стремятся жить в понятном мире, а религиозные системы обладают высокой объяснительной силой, объясняя необъяснимое и, в определенной степени, заменяя собственный анализ ситуации (Preston, Epley, 2005), что для людей с низкой переносимостью неопределенности имеет особую ценность. Исследования, подтверждающие связь веры в Бога с низкой толерантностью к неопределенности (см, напр., Budner, 1962), и данные о повышении религиозности при утрате чувства определенности (McGregor et al., 2008; Kay et al., 2010; и др.) позволили выдвинуть общую гипотезу о том, что индивидуальные характеристики отношения к неопределенности будут предсказывать религиозность взрослого сильнее, чем возраст, образование, уровень согласия со взглядами родителей на религию и ориентация на социальную желательность.

Однако переход от веры к неверию требует больших усилий, чем переход от неверия к вере, что позволило сформулировать *частную гипотезу* о том, что отказ от веры в большей степени предсказывается близостью со взглядами родителей, а отказ от неверия — отношением к неопределенности.

Целью исследования было выявление значимости вкладов толерантности и интолерантности к неопределенности, согласия со взглядами родителей на религию и ориентации на социальную желательность в изменение отношения к вере.

Методы

Для измерения отношения к неопределенности использовалась методика С. Баднера (1962), адаптированная Т. В. Корниловой и М. А. Чумаковой (2014), позволяющая измерять уровень интолерантности к неопределенности (в дальнейшем ИТН) и толерантности к неопределенности (в дальнейшем ТН). Шкала социальной желательности Марлоу — Крауна в адаптации Ю. Л. Ханина (Ханин, 1976), в дальнейшем СЖ, рассматривалась как показатель значимости социального одобрения для личности. Для измерения близости взглядов респондентов со взглядами родителей использовался уровень согласия с утверждением «Мои родители разделяют мои взгляды на религию», в дальнейшем — СР. Для измерения религиозности использовался 1) уровень согласия с утверждением «Религия занимает важнейшее место в моей жизни/определяет мою жизнь», в дальнейшем — религиозность, по 7-балльной шкале Лайкерта и 2) самоопределение участников по категориям «атеист», «агностики», «православный» и пр. Для контроля уровня образования участники выбирали один из вариантов ответа: среднее, незаконченное высшее, высшее, научная степень. В качестве зависимой переменной выступал ответ на вопрос об изменении отношения к религии после 16 лет.

Выборка и процедура

Испытуемые заполняли онлайн-формы, размещенные в социальных сетях. В исследовании учитывались ответы только тех респондентов, кто отнес себя к православным (117 женщин, средний возраст 33.15 лет и 88 мужчин, средний возраст 34.56 лет), атеистам или агностикам (из них 75 женщины, средний возраст 33.8 лет и 53 мужчины, средний возраст 37.6 лет).

Результаты

Религиозность не имеет значимых связей с возрастом, но прямо коррелирует с ИТН ($r=.357, p=.000$), с СР ($r=.322, p=.000$), с СЖ ($r=.139, p=.011$) и обратно – с ТН ($r=-.220, p=.000$). Связь СР, ИТН, ТН, СЖ с возрастом не значима. СЖ прямо связана с СР ($r=.182, p=.001$), связь с ИТН и ТН не значима. Дисперсионный анализ показал отсутствие значимых различий в *уровне религиозности* у людей с разным *уровнем образования*.

Результаты регрессионного анализа показали, что в уровень религиозности вносят вклад уровень ИТН ($\beta=0.299, t=6.170, p=.000$), СР ($\beta=0.244, t=4.976, p=.000$), ТН ($\beta=-0.164, t=-3.436, p=.001$) и СЖ ($\beta=0.142, t=2.925, p=.002$), $R^2=.261$.

В целом по выборке то, будет ли человек верующим или неверующим, бинарная логистическая регрессия с последовательным включением (далее в тексте – бинарная логистическая регрессия), в которую в качестве предикторов вошли возраст, пол, образование, СР, СЖ, ИТН и ТН, позволяет предсказать на уровне 74.8%. На первом шаге в нее включается уровень ИТН ($\beta=0.104, p=.000$), на втором – уровень СР ($\beta=0.337, p=.000$), далее – уровень ТН ($\beta=-0.101, p=.000$).

Для анализа относительной роли факторов, вносящих вклад в отказ от веры и отказ от неверия, выборка была разбита на две части: всегда верующих (В) и бывших верующих (БВ), и всегда неверующих (Н) и бывших неверующих (БН).

В подвыборке БВ и В бинарная логистическая регрессия дает 79.7% верных прогнозов. На первом шаге в нее был включен уровень СР ($\beta=0.632, p=.000$), на втором – ИТН ($\beta=0.143, p=.000$), на третьем – СЖ ($\beta=0.138, p=.034$). У БН и Н в бинарную логистическую регрессию на первом шаге был включен уровень ТН ($\beta=0.123, p=.000$), на втором – ИТН ($\beta=-0.077, p=.001$). Процентный показатель верных прогнозов равен 67.6.

Обсуждение результатов

Большой вклад в вероятность того, будет ли взрослый человек верующим, вносит ИТН, что подтверждает общую гипотезу, поддерживая предположение о том, что склонность к вере определяется в большей степени особенностями обработки информации, чем социальными факторами. Вместе с тем СР тоже вносит значимый вклад в показатели религиозности и вошел в число предикторов на втором шаге, что позволяет говорить о значимости влияния семьи на отношение к религии независимо от возраста. Отсутствие возраста в числе зна-

чимых предикторов позволяет говорить, что различия в опыте людей старшего и младшего поколения, выросших в разных условиях, не оказывают заметного влияния на отношение к религии. При изменении культурной ситуации те, кто имел к этому предрасположенность, стали верующими, а остальные остаются неверующими и сегодня. Результаты подтвердили и частную гипотезу о разнице вкладов отношения к неопределенности, СР и СЖ в предсказание направления изменения отношения к религии. Переход от неверия к вере обусловлен особенностями отношения к неопределенности, а сохранение веры – социальными факторами. В целом по выборке уровень СЖ и СР у верующих выше, чем у неверующих, вера оценивается как социально желательная позиция, а родители и верующих и неверующих респондентов в большинстве случаев верят в Бога. Это создает асимметричную ситуацию, при которой неверующие, изменяющие мировоззрение, могут влияние среды не замечать, что и отражается в отсутствии СР и СЖ в числе значимых предикторов, а для людей с низкой ТН вера предлагает более комфортную модель мира и определяющим показателем становится отношение к неопределенности. Выбор неверия для верующих требует больших усилий, включающих в себя преодоление и интуитивных предрасположенностей, и возможного влияния родителей. Так что верующими остаются люди, чьи взгляды находятся в согласии со взглядами родителей, избегающие неопределенности и ориентированные на социальную желательность. Верующие люди с высокой ТН и низким уровнем ИТН при прочих равных имеют меньше стимулов менять имеющееся мировоззрение, находя возможности избежать однозначности и внутри веры. Тогда как низкая ТН и высокая ИТН у неверующих стимулируют обращение к религии. Полученные данные дополняют представление о когнитивной природе религиозности, показывая различие значимости отношения к неопределенности в разном социальном контексте. При религиозно ориентированной семье человек с высокой интолерантностью и низкой толерантностью найдет способ сохранить принятие неопределенности и внутри религиозного мировоззрения. А человеку с низкой толерантностью к неопределенности вне религии адаптироваться сложнее.

Литература

- Ханин Ю.Л. Шкала Марлоу – Кроуна для исследования мотивации одобрения. Л.: 1976.
- Чумакова М.А., Корнилова Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. 2014. Т.7. №1. С. 92 – 110.
- Atran S, Norenzayan A. Religion's evolutionary landscape: Counterintuition, commitment, compassion, communion // Behavioral and Brain Sciences. 2004. Vol.27. No.6. P.713 – 730. doi:10.1017/s0140525x04000172
- Barrett J.L. Cognitive science of religion: What is it and why is it? // Religion Compass. 2007. Vol. 1. No. 6. P. 768 – 786. doi:10.1111/j.1749-8171.2007.00042.x
- Barrett J.L. Exploring the natural foundations of religion // Trends in Cognitive Sciences. 2000. Vol. 4. No. 1. P. 29 – 34. doi:10.1016/s1364-6613(99)01419-9
- Boyer P. Functional origins of religious concepts: Ontological and strategic selection in evolved minds // Journal of the Royal Anthropological Institute. 2000. Vol.6. No. 2. P.195 – 214. doi:10.1111/1467-9655.00012

Budner S. Intolerance of ambiguity as a personality variable // *Journal of Personality*. 1962. Vol.30. No.1. P.29 – 50.

D'Onofrio B.M., Eaves L.J., Murrelle L., Maes H.H., Spilka B. Understanding biological and social influences on religious affiliation, attitudes, and behaviors: A behavior genetic perspective // *Journal of Personality*. 1999. Vol.67. No.6. P.953 – 984. doi:10.1111/1467-6494.00079

Gervais W.M., Henrich J. The Zeus problem: Why representational content biases cannot explain faith in gods // *Journal of Cognition and Culture*. 2010. Vol.10. No.3. P.383 – 389. doi:10.1163/156853710x531249

Gervais W.M., Norenzayan A. Analytic thinking promotes religious disbelief // *Science*. 2012. Vol.336. No.6080. P.493 – 496. doi:10.1126/science.1215647

Kay A.C., Gaucher D., McGregor I., Nash K. Religious belief as compensatory control // *Personality and Social Psychology Review*. 2010. Vol.14. No.1. P.37 – 48. doi:10.1177/1088868309353750

McGregor I., Haji R., Nash K.A., Teper R. Religious zeal and the uncertain self // *Basic and Applied Social Psychology*. 2008. Vol.30. No.2. P.183 – 188. doi:10.1080/01973530802209251

Pennycook G., Cheyn J.A., Se I.P., Koehle D.J., Fugelsang J.A. Analytic cognitive style predicts religious and paranormal belief // *Cognition*. 2012. Vol.123. No.3. P.335 – 346. doi:10.1016/j.cognition.2012.03.003

Preston J., Epley N. Explanations versus applications: The explanatory power of valuable beliefs // *Psychological Science*. 2005. Vol.16. No.10. P.826 – 832. doi:10.1111/j.1467-9280.2005.01621.x

Purzyck B.G., Finke D.N., Shave J., Wale N., Cohe A.B., Sosis R. What does God know? Supernatural agents' access to socially strategic and non-strategic information // *Cognitive Science*. 2012. Vol.36. No.5. P.846 – 869. doi:10.1111/j.1551-6709.2012.01242.x

Shenhav A., Rand D.G., Greene J.D. Divine intuition: cognitive style influences belief in God // *Journal of Experimental Psychology: General*. 2012. Vol.141. No.3. P.423 – 428. doi:10.1037/e519702015-023

Cognitive and Social Factors as Predictors of Changing Attitudes toward Religion

Ulybina E.* (1) & Baklanova N. (2)

evulbn@gmail.com

1 – Department of General Psychology of the Institute of Social Sciences of the Russian Academy of National Economy and Public Administration;

2 – L.S. Vygotsky Institute for Psychology of the Russian State University for the Humanities

Abstract. The aim of the study was to analyze the contributions of attitude to uncertainty, proximity to parents' views on religion, social desirability, gender, age and education in relation to religion in adulthood. The study tested the general hypothesis that the attitude toward uncertainty makes a greater contribution to whether a person will be a believer or not in adulthood, as compared to the other listed factors. It also tested a personal hypothesis that the rejection of faith is more predicted by the proximity to the views of parents, and that the rejection of disbelief is related to an attitude toward uncertainty. The sample consisted of 333 people from 16 to 69 years old who filled out the questionnaire through online forms. A binary logistic regression with sequential inclusion confirmed the hypothesis, showing that the attitude toward religion at the first step is predicted by the level of intolerance to uncertainty, on the second step by agreement with the position of parents, and

on the third step by the level of tolerance to uncertainty. In the transition from disbelief to faith, the level of tolerance to uncertainty makes a greater contribution, and, at the second step, the level of intolerance to uncertainty, and the transition from faith to disbelief in the first step is predicted by agreement with the views of parents on religion, the second step by the level of intolerance to uncertainty and on the third step by the level of orientation to social desirability, which confirms a particular hypothesis. People become believers, rather than trying to avoid the uncertainty of a situation, but remain believers in a greater degree in accordance with the position of the parents.

Keywords: tolerance to uncertainty, intolerance to uncertainty, religiosity, changing attitude towards religion