

КОГНИТИВНАЯ НАУКА В МОСКВЕ
НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



**МАТЕРИАЛЫ
КОНФЕРЕНЦИИ
2017**

ПОД РЕД. Е.В. ПЕЧЕНКОВОЙ, М.В. ФАЛИКМАН

УДК 159.9

ББК 81.002

К57

К57 Коллективный

Когнитивная наука в Москве: новые исследования. Материалы конференции 15 июня 2017 г.

Под ред. Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман. – М.: ООО «Буки Веди», ИППИП. 2017 г. – 596 стр.

Электронная версия

ISBN 978-5-4465-1509-7

УДК 159.9

ББК 81.002

ISBN 978-5-4465-1509-7

© Авторы статей, 2017

КАК ВЛИЯЕТ ТЕМАТИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ЮМОРА И ЗАПОМИНАЕМОГО ОБРАЗА НА РЕПРЕЗЕНТАЦИЮ ОБРАЗА В ПАМЯТИ?

З. И. Шайхутдинова* (1), Ю. Е. Кравченко (2)

vita_brevis_ars_longa@mail.ru

1 – РГГУ, Москва; 2 – ММА, Москва

Аннотация. Статья посвящена анализу теорий юмора, подчеркивающих его защитный характер в отношении негативных переживаний, и возможности использования их положений для моделирования ситуации, в которой юмор в качестве защитного механизма позволил бы точнее сохранять и опознавать негативные стимулы. Проведенный двухфакторный эксперимент был направлен на изучение влияния черного и обычного юмора на разных этапах переработки информации в памяти. В первом случае это было непосредственно перед запечатлением, во втором – перед воспроизведением запоминаемого материала. Предварительный анализ позволяет прийти к заключению, что использование черного юмора способствует воссозданию большего количества деталей, но при этом нужно учитывать, что возрастет лояльность стратегии выдачи положительных ответов и как следствие – вероятность припоминания лишних элементов или объектов.

Ключевые слова: теория обнаружения сигнала, юмор, репрезентация в памяти, защитный механизм, агрессия

Игровая составляющая юмора зачастую снижает его роль для серьезных исследований. Однако сочетание социальной, познавательной и эмоциональной функций делает механизм юмора средством, которое защищает наше сознание от негативных переживаний. Если представить, что те события, над которыми мы смеемся, когда они обыгрываются в многочисленных юмористических текстах и изображениях, происходят с их персонажами на самом деле, то этих персонажей придется от души пожалеть или даже испугаться за них. Примечательно, что защитная функция юмора не столько блокирует поступление негативной информации, сколько помогает ее организовывать в приемлемой, безопасной для человека форме.

Одно из наиболее ранних представлений о назначении юмора, берущее начало в работах З. Фрейда, предполагает, что юмор позволяет в преобразованной, допустимой форме реализовать подавляемые желания, неприемлемые для сознания, в первую очередь агрессивные (Freud, 1960). Эти идеи получили ряд подтверждений в более поздних теориях и исследованиях. Так, в теории превосходства/унижения юмор рассматривается как форма агрессии или игровой агрессии, которая не наносит такого ущерба, как физическая, но доставляет удовольствие, основанное на ощущении собственного превосходства над теми группами людей, которые высмеиваются в шутке (Gruner, 1997). Поскольку

любая, даже самая безобидная шутка высмеивает некоторую особенность человека или той ситуации, в которую он попал, то и вызываемый ею смех выражает радость тех, кто в силу каких-то обстоятельств избежал подобного опыта.

Все большее количество исследователей склоняются к тому, что юмор помогает нейтрализовать негативные эффекты стрессовых ситуаций (Abel, 2002; Kuiper et al., 1995; Mesmer-Magnus, 2012). Именно эта особенность юмора лежит в основе способности, помогающей людям перестраивать сложные напряженные ситуации, делая их менее устрашающими и в то же время давая возможность сознательной переработки эмоциональных переживаний с целью буферизации негативных последствий (Abel, 2002; Dixon, 1980).

Итак, юмор способствует эффективному осознанию недопустимых для человека мыслей, в частности, агрессивных намерений и тех обстоятельств, в которых возникают такие намерения, а также позволяет удерживать в сознании соответствующий материал, а не избегать его. Исходя из этого, мы предположили, что испытуемые будут лучше запоминать и впоследствии опознавать такую информацию, которая отсылает к агрессивным и устрашающим обстоятельствам, если эта задача предваряется предъяснением юмора. В исследовании сравнивались три условия: 1) запоминание деталей места преступления, не предваряемое юмором; 2) запоминание, предваряемое набором шуток на общие темы; 3) запоминание, предваряемое анекдотами из области черного юмора. Черный юмор направлен на высмеивание преступлений, то есть тематически непосредственно связан с заданием на запоминание. Предполагалось, что наиболее эффективно воспроизведут детали места преступления участники третьего условия, а наименее эффективно — первого.

В эксперименте две группы испытуемых рассматривали одну и ту же фотографию места заказного убийства из опубликованного архива чикагской полиции. До этого одна группа выполняла задание сравнивать между собой попарно обычные анекдоты, а вторая группа — «черные» анекдоты про убийство. То есть обычный либо черный юмор становился фоном, на котором происходило запечатление образа в памяти. Далее в течение часа испытуемые выполняли интерферирующие задания. После этого участники должны были припоминать объекты, изображенные на фотографии, а также ответить на 48 вопросов относительно того, присутствовали ли отсутствовали указанные в вопросах объекты на виденной ими ранее фотографии по методике «Да/нет» теории обнаружения сигнала (ТОС).

Две другие группы испытуемых выполняли задания в другой последовательности. Сначала они рассматривали фотографию места преступления, затем выполняли интерферирующие задания, затем выполняли задание сравнивать между собой пары анекдотов (в одной группе — обычных, в другой — черных) непосредственно перед припоминанием деталей места преступления по методу «Да/нет» ТОС. В этих двух группах обычный либо черный юмор воздействовал в момент извлечения образа из памяти.

Наконец, в пятой группе участники запоминали изображение в отсутствие юмористического фона. Они рассматривали фотографию, выполняли интерферирующие задания в течение того же времени, что и члены других групп, а затем — задание на опознание деталей места преступления.

Таблица 1. Уровни значимости переменных ТОС по результатам предварительного анализа с помощью критерия Манна – Уитни

	<i>C</i>	<i>d'</i>	<i>B</i>
Юмор предьявлялся до (<i>m1</i>) или после (<i>m2</i>) показа фотографии	<i>m1</i> = 0.19 <i>m2</i> = 0.45 <i>p</i> = .00	<i>m1</i> = 0.35 <i>m2</i> = 0.76 <i>p</i> = .024	<i>m1</i> = 1.5 <i>m2</i> = 2.48 <i>p</i> = .036
Сравнение черного (<i>m1</i>) и обычного (<i>m2</i>) юмора	<i>m1</i> = 0.12 <i>m2</i> = 0.52 <i>p</i> = .778	<i>m1</i> = 0.46 <i>m2</i> = 0.65 <i>p</i> = .023	<i>m1</i> = 0.91 <i>m2</i> = 2.57 <i>p</i> = .006
Сравнение черного юмора (<i>m1</i>) и условия без юмора (<i>m2</i>)	<i>m1</i> = 0.12 <i>m2</i> = 0.44 <i>p</i> = .615	<i>m1</i> = 0.46 <i>m2</i> = 0.53 <i>p</i> = .019	<i>m1</i> = 0.91 <i>m2</i> = 1.94 <i>p</i> = .049
Сравнение обычного юмора (<i>m1</i>) и условия без юмора (<i>m2</i>)	<i>m1</i> = 0.52 <i>m2</i> = 0.44 <i>p</i> = .487	<i>m1</i> = 0.65 <i>m2</i> = 0.53 <i>p</i> = .640	<i>m1</i> = 2.57 <i>m2</i> = 1.94 <i>p</i> = .766

Примечания: *C* – критерий принятия решения; *d'* – чувствительность или способность выделять сигнал на фоне шума; *B* – отношение правдоподобия; *m* – среднее значение; *p* – уровень значимости.

Сравнение эффективности опознания деталей места преступления в четырех группах позволяет оценить влияние обычного и черного юмора на протекание двух процессов памяти – закрепления и извлечения образа. Собранных на сегодняшний день результатов недостаточно для корректного применения многомерной статистики, сбор данных продолжается, но уже сейчас можно зафиксировать некоторые предварительные результаты (см. табл. 1) на основании непараметрического сравнения средних в разных группах (критерий Манна – Уитни).

Предварительные результаты свидетельствуют, что воздействие черного юмора одинаково на этапе запоминания и воспроизведения релевантной информации. Это воздействие на механизмы припоминания неоднозначно. С одной стороны, на фоне черного юмора эффективность распознавания образов, реально присутствовавших и не присутствовавших на фотографии, увеличивается, способствуя лучшему припоминанию. Однако в тех случаях, когда человек не уверен в ответе и помнит неточно, стратегия ответов становится более лояльной. То есть в сомнительных случаях под действием черного юмора люди начинают намного чаще говорить о том, что видели на изображении места преступления объекты, которых там не было. При свободном описании места преступления они чаще фантазируют и придумывают новые объекты, которых не было на фотографии, по сравнению с участниками, оценивавшими обычные анекдоты.

Интересно, что не выявилось значимых различий в эффективности опознания элементов места преступления между группами, в которых использовался обычный юмор, и при отсутствии юмора. Зато значимые различия выявились между группами, в которых участники запоминали и воспроизводили информацию на фоне черного юмора, по сравнению с группой, в которой никаких юмористических заданий участники не выполняли. Оказалось, что успешнее с заданием справлялась группа, сравнивающая черные анекдоты, поскольку их ответы отличались большей точностью.

В качестве предварительного вывода можно сказать, что результирующая точность репрезентации в памяти объектов, присутствовавших на фотографии места преступления, на фоне черного юмора ниже по сравнению с обычным юмором. Черный юмор, выполняя функцию доводить до сознания и в претворенной форме реализовывать агрессивные намерения, способствует лучшему различению знакомых и новых объектов при их уверенном опознании. Однако он способствует тому, что в сомнительных случаях человек намного чаще указывает лишние детали, которых в запоминаемом образе не было, что снижает общую эффективность опознания изображения места преступления.

Литература

Abel M. H. Humor, stress, and coping strategies // *Humor: International Journal of Humor Research*. 2002. Vol. 15. No. 4. P. 365 – 381. doi:10.1515/humr.15.4.365

Dixon N. F. Humor: A cognitive alternative to stress? // *Stress and Anxiety* / I. G. Sarason, C. D. Spielberger (Eds.). 1980. P. 281 – 289.

Freud S. *Jokes and their Relation to the Unconscious* (J. Strachey, Trans.). New York: W. W. Norton, 1960.

Gruner C. R. *The game of humor: A comprehensive theory of why we laugh*. New Jersey: Transaction Publishers, 1997.

Kuiper N. A., McKenzie S. D., Belanger K. A. Cognitive appraisals and individual differences in sense of humor: Motivational and affective implications // *Personality and Individual Differences*. 1995. Vol. 19. No. 3. P. 359 – 372. doi:10.1016/0191-8869(95)00072-e

Mesmer-Magnus J., Glew D. J., Viswesvaran C. A meta-analysis of positive humor in the workplace // *Journal of Managerial Psychology*. 2012. Vol. 27. No. 2. P. 155 – 190. doi:10.1108/02683941211199554

The Thematic Link Between Humor and Memorized Imagery and Their Influence on Representation in Memory

Shaykhutdinova Z. I.* (1) & Kravchenko Y. E. (2)

vita_brevis_ars_longa@mail.ru

1 – Russian State University for the Humanities, Moscow;

2 – Moscow International Academy, Moscow

Abstract. This article provides an overview of humor theories focusing on the protective character of humor in situations concluding negative experiences, examining the possibility that stress has buffering effects that help one to retain and identify negative incentives in the mind. We implemented a two-factor experiment aimed at studying the influence of black and neutral humor on different stages of information processing in memory. Four different groups of participants ($n = 101$) were stimulated with black or neutral humor immediately before memorization or before retrieval of stored material. The fifth group ($n = 25$) performed the same task without humor stimulation. Preliminary results show that black humor helps to improve the identification of previously seen material in comparison with the neutral condition. Black humor is more useful when we need to rebuild more details from memory. At the same time, it increases the probability of giving positive responses and false alarms, leading to a decrease of general signal detection efficiency.

Keywords: signal detection theory, humor, representation in memory, defense mechanisms, aggression