

**КОГНИТИВНАЯ НАУКА В МОСКВЕ 2015**

**КОГНИТИВНАЯ НАУКА  
В МОСКВЕ: НОВЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ  
КОНФЕРЕНЦИИ**



**2015**

Под ред. Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман

ISBN 978-5-4465-0705-4



9 785446 507054 >

# ПРОЯВЛЕНИЕ ПОМОГАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ В ХОДЕ ДИНАМИКИ КОММУНИКАТИВНОГО КОНТЕКСТА У ДЕТЕЙ С РАЗНЫМ ТИПОМ ПРИВЯЗАННОСТИ

Юдина Т.О. \*, Котова Т.Н.

[judinatatyana@gmail.com](mailto:judinatatyana@gmail.com)

Лаборатория когнитивных исследований ШАГИ РАНХиГС

**Аннотация.** Данное исследование посвящено вопросу о роли эмоциональной привязанности как процесса социального научения (Cassidy, Shaver, 1999), в проявлении помогающего поведения детьми 14–16 месяцев. Процедура предусматривалась динамика социального взаимодействия, поэтапно наполненная разным коммуникативным контекстом, в каждом из которых ребенку предоставлялась возможность оказать помощь взрослому с помощью наглядных подсказок или без таковой: а) без взаимодействия; б) взаимодействие; в) конец взаимодействия. Результаты эксперимента показали, что: 1) дети с надежной привязанностью значимо чаще оказывают помощь в каждом контексте общения по сравнению с детьми с ненадежной привязанностью; 2) дети с ненадежной привязанностью склонны оказывать помощь лишь в контексте совместной игры и им чаще требуются наглядные подсказки.

**Ключевые слова:** просоциальное поведение, социальное научение, инструментальная помощь, ранний возраст, эмоциональная привязанность

Взаимодействие социально-когнитивного и мотивационного аспектов просоциального поведения в раннем детстве является предметом споров в современных исследованиях. Некоторые из авторов предполагают, что основным вкладом в раннее проявление просоциальности у детей служит способность к пониманию внутренних состояний других людей и ориентации своего поведения в соответствии с эмоциональным состоянием других людей (Bischof-Kohler, 1991; Mascolo, Fischer, 2007; Moore, 2007). В то же время ряд ученых придерживается мнения о биологической врожденности альтруизма и способности к эмпатии (Hoffman, 1975; Tomasello, 2008; Zahn-Waxler et al., 1992).

Однако ряд исследований в области эмоционального развития указывает на влияние отношений привязанности на способность к эмпатии и ориентации своего поведения в соответствии с эмоциональным состоянием других людей (Cassidy, Shaver, 1999). Эти факты указывают на возможность рассмотрения формирования привязанности как процесса социального научения в области эмоций (Cassidy, Shaver, 1999; Gergely, Unoka, 2008).

То есть если эмоциональное развитие можно рассмотреть как некий процесс освоения культурно-фиксированных способов удержания, понимания, регуляции, использования эмоций, то от характера отношений, сложившихся между ребенком и его близкими взрослыми зависит то, в какой степени и в какой форме он усвоит эти способы. В нашем исследовании нас интересовал вопрос о роли социального научения в проявлении просоциального поведения. В частности мы могли бы ожидать, что отношения надежной привязанности способствуют становлению у ребенка возможности опираться на эмоцию, проявленную взрослым, при организации помогающего поведения.

### Методика

*Испытуемые:* 20 детей в возрасте от 14 мес. до 16 мес., посещающих детские клубы и центры развития г. Москвы.

#### *Процедура:*

Исследование включало две серии:

- определение качества сформировавшейся эмоциональной привязанности ребенка к близкому взрослому (надежная или ненадежная) с помощью классической методики М. Эйнсворт «Незнакомая ситуация» (Ainsworth et al., 1987);
- измерение способности к продуцированию помогающего поведения.

Серии исследования проводились в разные дни, порядок сбалансирован.

Серия «Измерение способности к продуцированию» помогающего поведения» начиналась с этапа знакомства, в ходе которого экспериментатор показывал ребенку принесенные им игрушки. После чего были последовательно организованы три ситуации, отражающие динамику коммуникативного контекста, в каждой из которых ребенок мог оказать инструментальную помощь экспериментатору — поднять упавшую из рук экспериментатора ручку.

S1 — Без взаимодействия — экспериментатор делает вид, что ему что-то нужно записать в своем блокноте, некоторое время записывает, пока ребенок самостоятельно играет с игрушками, затем роняет ручку.

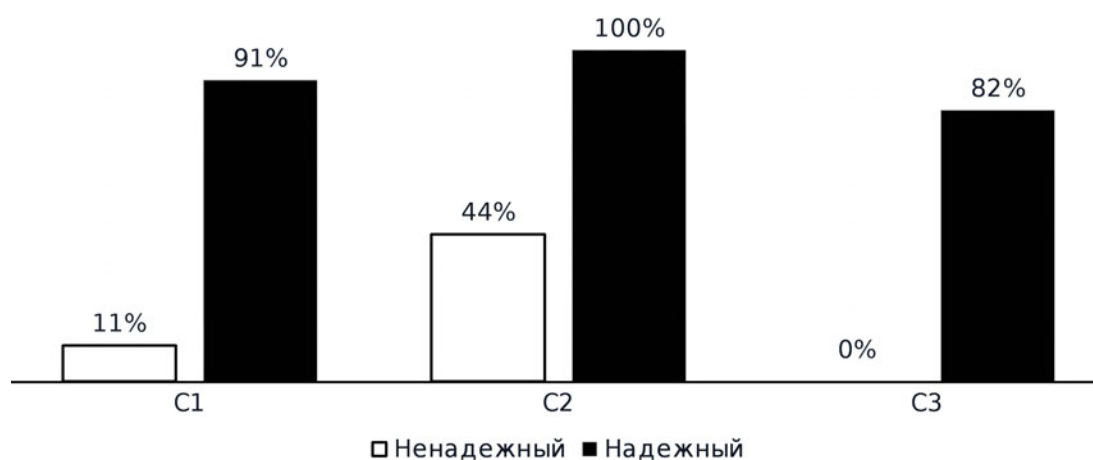
S2 — Взаимодействие — экспериментатор и ребенок играют вместе игрушками, находящимися в комнате, ручка находится в руках у экспериментатора во время игры, но не задействована в ней, затем экспериментатор роняет ручку.

S3 — Завершение взаимодействия — экспериментатор завершает игру с ребенком, прощается, держа ручку в руках, открывая дверь, роняет ручку, выходит за дверь, спустя несколько секунд возвращается, ищет глазами ручку.

В каждой из трех ситуаций, если ребенок не помогал спустя несколько секунд, экспериментатор указывал на необходимость помочь, последовательно применяя остенсивные подсказки различного уровня: «мимика», «мимика + жесты», «мимика + жесты + речь».

### Результаты и обсуждение

По видеозаписи поведения в каждой из трех ситуаций каждому испытуемому был присвоен балл, если испытуемый подал ручку экспериментатору по крайней мере после вербальной подсказки. Затем баллы каждого испытуемого суммировались. Результаты показали, что дети с надежным типом привязанности ( $n=11$ ) оказывают помощь суммарно по трем ситуациям значительно чаще ( $U_{кр} = 18; p < .01$ ). При этом дети с ненадежным типом привязанности ( $n=9$ ) показали наибольшую готовность помогать в ситуации «Взаимодействие», тогда как в ситуации «Завершение взаимодействия» не помог ни один из испытуемых группы ненадежно привязанных (см. рис. 1). Важно сказать также, что дети с ненадежным типом привязанности проявляли просоциальное поведение лишь после остенсивных подсказок вербального уровня со стороны экспериментатора, тогда как дети с надежным типом помогали без остенсивных подсказок или же после подсказок мимикой или жестами.



**Рисунок 1.** Результаты оказания помощи в трех ситуациях у детей с надежным и ненадежным типом привязанности

Полученные данные подтверждают, что характеристики взаимодействия, типичные для складывающегося типа привязанности в младенчестве, связаны с развитием просоциального поведения ребенка, с возможностью оказания инструментальной помощи. При этом мы видим, что с опорой на сигналы, типичные для механизма социального научения, некоторые испытуемые даже с ненадежной привязанностью могут оказывать инструментальную помощь. Контекст же, затрудняющий применение подобных сигналов (когда экспериментатор уходил),

привел к полному отсутствию помогающего поведения детей с ненадежной привязанностью.

### Литература

- Ainsworth M.D.S., Blehar M.C., Waters E., Wall S.* Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. N.Y.: Hillsdale. Erlbaum Associates., 1987.
- Bischof-Köhler D.* The development of empathy in infants // *Infant development: Perspectives from German-speaking countries* / Ed. M. Lamb, H. Keller. Hillsdale, NJ, England:: Lawrence Erlbaum Associates, 1991. P. 245–273.
- Gergely G., Unoka Z.* Attachment, affect-regulation and mentalization: The developmental origins of the representational affective self // *Social cognition and developmental psychopathology* Oxford University Press Oxford, 2008. P. 303–340.
- Hoffman M.L.* Developmental synthesis of affect and cognition and its implications for altruistic motivation // *Developmental Psychology*. 1975. Vol. 11. No. 5. P. 607–622.
- Moore C.* Understanding self and others in the second year // *The codevelopment of self and sociomoral emotions during the toddler years* / Ed. C. Brownell, C. Kopp. N.Y.: Guilford Press, 2007. P. 43–65.
- Rheingold H.L.* Little children's participation in the work of adults, a nascent prosocial behavior // *Child Development*. 1982. Vol. 53. No. 1. P. 114–125.
- Tomasello M.* *Origins of human communication*. Cambridge, MA: MIT press, 2008.
- Zahn-Waxler C., Robinson J.L., Emde R.N.* The development of empathy in twins // *Developmental psychology*. 1992. Vol. 28. No. 6. P. 1038–1047.

## Helping Behavior Within Cumulative Communication Context of Toddlers with Secure and Insecure Attachment

Yudina T. \*, Kotova T.

[judinatyana@gmail.com](mailto:judinatyana@gmail.com)

Laboratory for Cognitive Studies, RANEPa, Moscow, Russia

**Abstract.** The study is dedicated to the role of attachment security as a part of social learning in helping the behavior of toddlers between the ages of 14 and 16 months. The experiment included the following cumulative communicative contexts, each required for the child's helping the experimenter: a) no joint action; b) joint action; c) end of joint action. The experimenter supported the child using ostensive cues if necessary. The results showed that: 1) children with secure attachment demonstrated prosocial behavior significantly more often in each communicative context, compared to children with insecure attachment; and 2) children with insecure attachment helped more often in the context of joint action and only after being supported by ostensive cues.

**Keywords:** prosocial behavior, social learning, instrumental helping, toddlerhood, attachment security