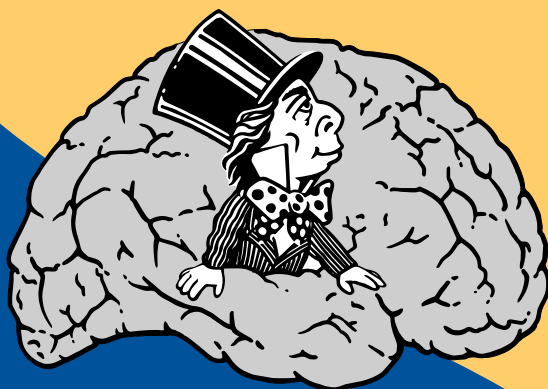


КОГНИТИВНАЯ НАУКА

В МОСКВЕ



НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ
КОНФЕРЕНЦИИ
2019

Под ред. Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман

УДК 159.9
ББК 88.25
К57

Когнитивная наука в Москве: новые исследования. Материалы конференции 19 июня 2019 г. Под ред. Е. В. Печенковой, М. В. Фаликман. – М.: ООО «Буки Веди», ИППиП. 2019 г. – 656 стр.

ISBN 978-5-4465-2346-7

УДК 159.9
ББК 88.25

ISBN 978-5-4465-2346-7

©Авторы статей, 2019

МОДЕЛЬ ПСИХИЧЕСКОГО И КОНТРОЛЬ ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ТИПИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ И ОНР

Г. А. Виленская*, Е. И. Лебедева

vga2001@mail.ru

Институт психологии РАН, Москва

Аннотация. В статье описываются результаты сравнительного исследования развития модели психического и контроля поведения у детей с 4–5 лет. В исследовании принимали участие 25 детей с ОНР (общее недоразвитие речи) и 25 детей с типичным развитием, уравненных по хронологическому, вербальному и невербальному ментальному возрасту. Контроль поведения оценивался с помощью задачи «День–Ночь», теста детской тревожности Теммл–Дорки–Амен и серии нейропсихологических проб. Модель психического оценивалась с помощью задач на понимание визуальной перспективы, желаний, источника знаний, неверных мнений и обмана. Показаны достоверные различия в контроле действий и общем показателе модели психического между двумя группами. Обнаружена специфика взаимосвязей между контролем поведения и моделью психического у детей с нарушениями речи и типичным развитием. Результаты подтверждают важность речевого развития для развития модели психического и контроля поведения.

Ключевые слова: модель психического, контроль поведения, общее недоразвитие речи, вербальный и невербальный ментальный возраст, дошкольный возраст

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 17-29-02155 офи_м «Субъективные факторы психологического здоровья в современном обществе».

Введение

Модель психического и саморегуляция – способности, интенсивно развивающиеся в первые годы жизни. Модель психического – это способность к социальному пониманию (пониманию того, что у других людей есть психические состояния, которые лежат в основе их поведения). Модель психического помогает нам распознавать эмоции, намерения, желания, мнения и т. д. других людей и объяснять их поведение в терминах психических состояний (Сергиенко и др., 2009).

Как психологический уровень саморегуляции мы рассматриваем контроль поведения. Он организует психические ресурсы для достижения цели и состоит из трех взаимосвязанных компонентов: когнитивный контроль (близкий к исполнительным функциям), эмоциональный контроль и контроль действий (Сергиенко и др., 2010).

Во многих исследованиях показано, что у детей с нарушениями речи наблюдается отставание в развитии модели психического и саморегуляции по сравнению с типично развивающимися детьми (Gooch et al., 2015; Wittke et al., 2013; Nillson, de Lopez, 2016). Ранние исследования не учитывали факторы возраста, показателей вербального и невербального интеллекта (Leslie, Frith, 1988; Ziatas et al., 1998) при сравнении детей с нарушениями речи и с типичным развитием. Более поздние работы показали, что даже при контроле факторов возраста, вербального и/или невербального интеллекта дети с нарушениями речи хуже выполняли некоторые задания на понимание ментального мира других людей (понимание различий визуальной перспективы) и задания на оценку исполнительных функций (Reichenbach et al., 2016; Henry et al. 2012; Farrant, 2015; Jester, Johnson, 2016; Andrés-Roqueta et al., 2013).

Целью данного исследования является сравнение развития контроля поведения и модели психического у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и с типичным развитием, сопоставленных по хронологическому возрасту, вербальному и невербальному ментальному возрасту. Обнаружение различий будет означать наличие специфики развития детей с ОНР, которые не связаны только с задержкой речи.

В исследовании участвовали 50 детей в возрасте 4–5 лет: 25 детей с ОНР и 25 типично развивающихся детей, подобранных по хронологическому возрасту ($M_e = 61$ мес. и 62 мес. соответственно) и вербальному ($M_e = 54$ мес. в обеих группах) и невербальному ($M_e = 63$ мес. в обеих группах) ментальному возрасту. Эти параметры у обеих групп детей не различались ($U = 302.5$, $p = .846$; $U = 278$, $p = .501$; $U = 303$, $p = .852$ соответственно).

Методика

Для оценки модели психического использовались задачи на понимание визуальной перспективы первого и второго уровней, понимание желаний, понимание источника знаний (принцип «видеть значит знать»), задачи на понимание неверных мнений, понимание ошибочности собственных неверных мнений и мнений других людей, понимание обмана и неверных мнений в сказках («Красная Шапочка» и «Маша и Медведь») (Виленская, Лебедева, 2014). Все задания оценивались по дихотомической шкале. Использовался общий индекс модели психического (сумма оценок по всем заданиям, альфа Кронбаха – .731).

Контроль поведения оценивался следующими методами: когнитивный контроль с помощью задачи «День – Ночь», фиксировалось количество ошибок (Gerstadt et al., 1994). Контроль действий оценивался при помощи ряда проб из шкалы Озерецкого (Практикум ..., 2001); для детей до 5 лет, а также заданий из батареи нейропсихологического обследования Лурии (Ахутина, 2016) (для детей 5 лет и старше). Эмоциональный контроль оценивался с помощью теста детской тревожности Теммл – Дорки – Амен (Практикум ..., 2001).

Оценка ментального вербального и невербального возраста детей проводилась с помощью теста интеллекта Векслера для дошкольного и младшего школьного возраста (Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence,

WPPSI) (Ильина, 2006). Для оценки ментального вербального возраста были использованы данные по субтесту «Словарный», а для невербального – по субтесту «Кубики Кооса», как наиболее показательные в своей серии (Volkmar, 2013; Wechsler, 2002).

Результаты

Анализ различий в выполнении отдельных задач на понимание ментального мира (модель психического) и контроля поведения показал достоверные различия только в выполнении моторных проб (контроль действий) (табл. 1). Дети с ОНР 4–5 лет выполняли эти задания достоверно хуже, чем их типично развивающиеся сверстники.

Таблица 1. Различия в показателях контроля поведения между типично развивающимися детьми и детьми с ОНР (выделены различия, значимые на уровне $p < .05$)

Переменные	Сумма рангов	Сумма рангов	<i>U</i>	<i>Z</i>	Уровень значимости <i>p</i>
Эмоциональный контроль (тревожность)	637.50	637.50	312.50	0.00	1.00
Контроль действий (моторные пробы)	773.50	637.50	176.50	2.64	.008
Когнитивный контроль («День – ночь»)	602.00	623.00	277.00	-0.46	.65

Различия в понимании ментального мира обнаружались только в общем индексе модели психического ($U = 149.5$, $p = .001$). Этот показатель был значительно ниже у детей с ОНР, чем у типично развивающихся сверстников.

Специфику развития и контроля поведения, и модели психического у детей с ОНР подтверждает обнаружение разнонаправленных корреляций между контролем действий (моторные пробы) и общим индексом модели психического. У детей с ОНР эта связь значима и положительна ($r = .458$, $p = .021$), а у типично развивающихся детей – отрицательна, хотя и на границе значимости ($r = -.357$, $p = .08$).

Обсуждение и выводы

Настоящие результаты согласуются с предыдущими исследованиями, демонстрирующими нарушения в развитии саморегуляции и модели психического у детей с нарушениями речи (Farrant, 2015; Reichenbach et al., 2016; Henry et al., 2012). Большинство авторов трактует эти результаты как отставание в развитии данных функций, связанное с нарушениями речи. Однако в нашем исследовании даже при уравнивании детей по уровню вербального ментального возраста они все же имеют более низкие оценки по общему индексу модели психического.

В последнее время связь между саморегуляцией и моторным развитием в детстве интенсивно исследуется и обнаружены связи между развитием мото-

рики и различными аспектами саморегуляции (Pennequin et al., 2010; Houwen et al., 2019). Следовательно, разница в моторных навыках у детей может отражать базовое нарушение саморегуляции у детей с ОНР. Мы предполагаем, что контроль поведения является интегративной системой, то есть различия в контроле действий (наиболее рано развивающемся компоненте, основе для развития контроля поведения в целом) могут отражать ранние нарушения развития, приводящие к задержке как в речи, так и в контроле поведения.

Таким образом, результаты настоящего исследования показали, что при уравнивании с типично развивающимися детьми по хронологическому, вербальному и невербальному ментальному возрасту дети с ОНР менее успешны в задачах на модель психического и на контроль действий, а связи между контролем поведения и моделью психического у них разнонаправлены. Полученные результаты предполагают дальнейшее изучение взаимосвязи речи, модели психического и контроля поведения у дошкольников.

Литература

Ахутина Т. В. Методы нейропсихологической оценки детей в возрасте 6–9 лет. М.: В. Секачев, 2016.

Виленская Г. А., Лебедева Е. И. Развитие понимания ментального мира и контроля поведения в дошкольном возрасте // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 38. С. 5. <http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n38/1064-vilenskaya38.html>

Ильина М. Н. Психологическая оценка интеллекта у детей. СПб.: Питер, 2006.

Сергиенко Е. А., Виленская Г. А., Ковалева Ю. В. Контроль поведения как субъектная регуляция. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.

Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2001.

Сергиенко Е. А., Лебедева Е. И., Прусакова О. А. Модель психического в онтогенезе человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Andrés-Roqueta C., Adrian J., E., Clemente R., A., Katsos N. Which are the best predictors of theory of mind delay in children with specific language impairment? // International Journal of Language & Communication Disorders. 2013. Vol. 48. No. 6. P. 726–737. doi:10.1111/1460-6984.12045

Farrant B. Specific Language Impairment and Perspective Taking: Delayed Development of Theory of Mind, Visual and Emotional Perspective Taking // Journal of Childhood & Developmental Disorders. 2015. Vol. 1. No. 8. P. 1–8. doi:10.4172/2472-1786.100008

Gerstadt C. L., Hong Y. J., Diamond A. The relationship between cognition and action: performance of children 3 1/2–7 years old on a stroop-like day-night test // Cognition. 1994. Vol. 53. No. 2. P. 129–153. doi:10.1016/0010-0277(94)90068-x

Gooch D., Thompson P., Nash H. M., Snowling M. J., Hulme C. The development of executive function and language skills in the early school years // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2015. Vol. 57. No. 2. P. 180–187. doi:10.1111/jcpp.12458

Henry L. A., Messer D. J., Nash G. Executive functioning in children with specific language impairment // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2012. Vol. 53. No. 1. P. 37–45. doi:10.1111/j.1469-7610.2011.02430.x

Houwen S., Kamphorst E., van der Veer G., Cantell M. Identifying patterns of motor performance, executive functioning, and verbal ability in preschool children: A latent profile analysis // Research in Developmental Disabilities. 2019. Vol. 84. P. 3–15. doi:10.1016/j.ridd.2018.04.002

Jester M., Johnson C.J. Differences in theory of mind and pretend play associations in children with and without specific language impairment // *Infant and Child Development*. 2016. Vol. 25. No. 1. P. 24–42. doi:10.1002/icd.1912

Leslie A. M., Frith U. Autistic children's understanding of seeing, knowing and believing // *British Journal of Developmental Psychology*. 1988. Vol. 6. No. 4. P. 315–324. doi:10.1111/j.2044-835x.1988.tb01104.x

Nilsson K.K., de López K.J. Theory of mind in children with specific language impairment: A systematic review and meta-analysis // *Child Development*. 2016. Vol. 87. No. 1. P. 143–153. doi:10.1111/cdev.12462

Pennequin V., Sorel O., Fontaine R. Motor planning between 4 and 7 years of age: Changes linked to executive functions // *Brain and Cognition*. 2010. Vol. 74. No. 2. P. 107–111. doi:10.1016/j.bandc.2010.07.003

Reichenbach K., Bastian L., Rohrbach S., Gross M., Sarrar L. Cognitive functions in preschool children with specific language impairment // *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*. 2016. Vol. 86. P. 22–26. doi:10.1016/j.ijporl.2016.04.011

Volkmar F.R. *Encyclopedia of autism spectrum disorders*. New York, NY: Springer, 2013.

Wechsler D. *WPPSI – III Technical and Interpretive Manual*. San Antonio, TX: The Psychological Corporation, 2002.

Wittke K., Spaulding T.J., Schechtman C.J. Specific language impairment and executive functioning: Parent and teacher ratings of behavior // *American Journal of Speech–Language Pathology*. 2013. Vol. 22. No. 2. P. 161–172. doi:10.1044/1058-0360(2012)11-0052

Ziatas K., Durkin K., Pratt C. Belief term development in children with autism, Asperger syndrome, specific language impairment, and normal development: Links to theory of mind development // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 1998. Vol. 39. No. 5. P. 755–763. doi:10.1111/1469-7610.00374

THEORY OF MIND AND BEHAVIORAL CONTROL IN TYPICALLY DEVELOPING CHILDREN AND CHILDREN WITH GENERAL SPEECH DISORDER

G. A. Vilenskaya*, E. I. Lebedeva

vga2001@mail.ru

Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow

Abstract. The article describes the results of a study that compares the development of theory of mind and behavioral control in children from 4–5 years old. The study involved 25 children with general speech disorder and 25 children with typical development, matched on chronological age, verbal and non-verbal mental age. Behavioral control was assessed using the Day-Night task, the child anxiety test of Temmle-Dorki-Amen and a series of neuropsychological tasks. Theory of mind was evaluated using tasks of understanding visual perspective, desires, source of knowledge, false beliefs and deception. The two groups significantly differed in the control of actions and in the overall index of theory of mind. The specificity of the relationship between behavioral control and theory of mind in children with speech disorders and typical development was found. The results confirm the importance of speech development for the development of theory of mind and behavioral control.

Keywords: theory of mind, behavioral control, general speech disorder, verbal and non-verbal mental age, preschool age